

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成19年度				管理	1-6-2-1
事務事業名 体育指導委員会運営事業				部等名	教育部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	生涯学習センター
	一般	01-100601002	細々目名	係等名	社会体育担当
政策体系	基本目標	1	豊かな心と創造性あふれる人材育成のまちづくり		
	施策	6	地域スポーツ、生涯スポーツの振興		
	基本事業名	2	スポーツ・レクリエーションの振興		

事業概要 実施内容	市民に対しスポーツの振興と健康づくりの大切さを啓蒙し、実践指導を行いながら地域コミュニケーションの確立をめざす。				
根拠法令等	スポーツ振興法第19条 本宮市体育指導委員会に関する規則		事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業	
			評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価	

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)			
決算額	1 報酬	800,000 円	11 消耗品費	33,962 円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	6,000 円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	円	19 負担金補助及び交付金	26,384 円
	9 旅費	55,000 円	14 使用料及び手数料	円	合計	921,346 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)		一般市民																																	
手段 (事業の具体的な内容、手順等)		定期的な体育指導委員の研修会や地域事業の見直しなども行いながら、中高齢者の健康対策、子供たちの健全な育成に寄与するため事業を組み立てを行う。																																	
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)		体育指導委員の資質向上と市民のスポーツへの喚起																																	
		<table border="1"> <tr> <th colspan="3">活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称</td> <td>委員会数</td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td>回</td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="3">成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称</td> <td>事業への参加数</td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td>人</td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td></td> </tr> </table>				活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標			指標 (1)	名称	委員会数		式	回	指標 (2)	名称			式		成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標			指標 (1)	名称	事業への参加数		式	人	指標 (2)	名称			式	
活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標																																			
指標 (1)	名称	委員会数																																	
	式	回																																	
指標 (2)	名称																																		
	式																																		
成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標																																			
指標 (1)	名称	事業への参加数																																	
	式	人																																	
指標 (2)	名称																																		
	式																																		
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか 体育指導委員のきめ細かな対応により、スポーツが単に体育協会やスポーツ少年団にかかわるものだけでなく市民全体に広がりを見せていることは重要である。また、ニュースポーツの推進などで生涯スポーツが新たな展開で老若男女が楽しめる土壌づくりがなされた。																																			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	回			4	5	
	活動指標 (2)						
	成果指標 (1)	人			550	700	
	成果指標 (2)						
投入量	事業内訳	国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円			921	960
	事業費計 (A)	千円			921	960	
	職員数	人					
	人件費	千円			8,373	8,373	
人件費計 (B)	千円			0	0		
総事業費 (A+B)	千円			921	960		

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

<p>、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？</p> <p>地域行事の推進や選手取りまとめ等が主流だったが、体育協会委嘱の地域スポーツ推進員との役割分担を行い、スポーツの指導助言や総合型地域スポーツクラブの指導者として活躍している。競技力向上や本宮市全体のスポーツ行事に関わっている。</p> <p>この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？</p> <p>実際に、スポーツの振興発展の力点を置いているため各競技の普及にもつながり、また新たに生涯スポーツの需用も多くなってきている現状でスポーツフェスタ2008 in もとみやでも中心的に事業運営を支えており期待されている。</p>
--

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
専門を備えた体育指導委員により生涯スポーツの推進が図られる。	教育委員会の委嘱により公共性が保たれ、各種事業に参画する市民の意欲や健康への関心も更に深まる。	多くの市民が各種スポーツの専門性を求めており、適格な指導により効果が大きい。
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
諸活動が市民に充分満たされている	継続的なスポーツ活動が阻害される。	地域スポーツ推進員は体育協会で委嘱しており業務内容が異なるので当面は統廃合は考えられない。
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																							
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	「10名のうち男女比は13:7であり、効果的な指導で市民には一層信頼される体育指導委員の活動と考えられる。また、後継者の育成や体育協会との効果的な連携など更に効果を上げるため努力していった																							
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(4) 改革改善案の概要																								
地域スポーツ振興会との関わりを重視しながら事業を通じた評価など行い、白沢地区との事業内容も異なるため当地での総合型地域スポーツクラブの立ち上げも視野に入れながら事業活動を行っていく。																								
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																								
スポーツに対する関心が健康志向や生涯スポーツに移行しているため、地域ごとの個別な対応も必要である。体育協会やスポーツ少年団との指導者との連携も大切である。																								

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																							
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																								
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																								