

平成 20 年度事務事業評価表

作成日：平成20年9月24日

評価対象年度：平成 19 年度				管理	1-1-2-4
事務事業名 福島県公立学校施設整備期成会参画事業				部 等 名	教育部
予算科目	会 計	科目コード	予算細目名	課 等 名	教育総務課
	一般	01-100102002	細々目名	係 等 名	総務係
政策体系	基本目標	1	豊かな心と創造性あふれる人材育成のまちづくり		
	施 策	1	小中学校教育体制の充実と施設の整備充実		
	基本事業名	2	学校運営基盤の充実		

事業概要 実施内容	福島県公立学校施設整備期成会の負担金を支払う。 研修会等の参加 負担金の納入				
根拠法令等	福島県公立学校施設整備期成会規約	事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input checked="" type="checkbox"/> 義務的事業 <input type="checkbox"/> その他事業		
	評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価			

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業 <input checked="" type="checkbox"/> 事業実施期間		<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)			
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	円	19 負担金補助及び交付金	15,000 円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	円	合 計	15,000 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)													
教育施設担当者													
手段 (事業の具体的な内容、手順等)													
研修会に参加し情報提供を受ける													
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)													
研修会で得られた情報を施設整備の充実に生かす													
活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (1)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td>負担金支払い事務</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">式</td> <td style="text-align: center;">回</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (2)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">式</td> <td style="text-align: center;"></td> <td></td> </tr> </table>	指標 (1)	名称	負担金支払い事務	式	回		指標 (2)	名称		式		
指標 (1)	名称	負担金支払い事務											
式	回												
指標 (2)	名称												
式													
成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (1)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td>研修会等参加回数</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">式</td> <td style="text-align: center;">回</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">指標 (2)</td> <td style="text-align: center;">名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">式</td> <td style="text-align: center;"></td> <td></td> </tr> </table>	指標 (1)	名称	研修会等参加回数	式	回		指標 (2)	名称		式		
指標 (1)	名称	研修会等参加回数											
式	回												
指標 (2)	名称												
式													
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか													
施設の整備充実に貢献													

(2) 指標・総事業費の推移

区 分		単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指 標	活動指標 (1)	回				1	1	
	活動指標 (2)							
	成果指標 (1)	回				3	3	
	成果指標 (2)							
投 入	事業内訳	国・県支出金	千円					
		地方債	千円					
		その他	千円					
		一般財源	千円				15	
	事業費計 (A)	千円				15		
量	職員数	人				0.01	0.01	
	人件費平均額 (年)	千円				8,373	8,373	
	人件費計 (B)	千円				84	84	
	総事業費 (A+B)	千円				99	84	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか?
学校施設の耐震化補強の調査、対応が強く求められるようになった
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?
この事業に対しての意見要望はない

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある		(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																						
(3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)		(5) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(4) 改革改善案の概要																								
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																								

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある		(2) 評価結果の根拠と理由																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)		(4) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																								