

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月22日

| | | | | | |
|-----------------|-------|--------------|----------------------|-----|---------|
| 評価対象年度：平成 19 年度 | | | | 管理 | 2-3-1-4 |
| 事務事業名 市勢要覧作成事業 | | | | 部等名 | 市長公室 |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 課等名 | 秘書広報課 |
| | 一般 | 01-020102002 | 細々目名 | | |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 | 住民と行政の協働による自立したまちづくり | | |
| | 施策 | 3 | 行政情報の公開 | | |
| | 基本事業名 | 1 | 広報活動 | | |

| | | | | | |
|--------------|---|--|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | ・新市最初の要覧を作成し、市民へ配布すると共に、今後数年間にわたり活用し、市内外への広報に活用する。 数年後に再編集する。19年度は作成のみで、20年度から配布している。配布は最初に市内全戸9,350戸、各公民館・総合支所等の出先に120部程度、先行地視察等で利用される際に配布する予定。 去年の8月から編集が始まり、3月に完成する。13,000部作成。 | | | | |
| 根拠法令等 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 | | | |
| | 評価区分 | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | | |

| | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|---|-----------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度) | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 3,209,850 円 | 15 工事請負費 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役務費 円 | 18 備品購入費 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 円 | 19 負担金補助及び交付金 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 円 | 合計 3,209,850 円 |
| | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | |
|---|---|------------------------------|--|
| 対象 (誰を、何を) | | 市民 市外住民 | |
| 手段 (事業の具体的な内容、手順等) | → | 活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標 | |
| 本宮市の地理、文化、歴史、産業、行事、統計資料等を紹介した、A4版の冊子13,000部を印刷。市内全世帯にも配布した。 | | 指標 (1) 名称 式 作成部数 部 | |
| 意図 (対象を、どのような状態にしたいのか) | → | 成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標 | |
| 市内外に合併後の市の姿を理解していただく。 | | 指標 (1) 名称 式 配付部数 部 | |
| | | 指標 (2) 名称 式 クレーム件数 件 | |
| 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか 合併後初の要覧を全世帯に配布し新市の情報を提供したことにより、市民の一体感の醸成につながった。 | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度 (実績) | 年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (見込み) | 年度 (最終目標) |
|------------|----------|---------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 指標 | 活動指標 (1) | | | | 13,000 | 0 | |
| | 活動指標 (2) | | | | | | |
| | 成果指標 (1) | | | | 0 | 11,000 | |
| | 成果指標 (2) | | | | 0 | 0 | |
| 投入量 | 事業費 | 国・県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 3,210 | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | | | 3,210 | 0 | |
| | 職員数 | 人 | | | | 0.8 | 0 |
| | 人件費 | 千円 | | | | 8,373 | 8,373 |
| 人件費平均額 (年) | 千円 | | | | 6,698 | 0 | |
| 人件費計 (B) | 千円 | | | | 9,908 | 0 | |
| 総事業費 (A+B) | 千円 | | | | | | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|--|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？ 本宮町と白沢村が合併して、本宮市になり取材範囲が広がり、配付対象者が増えた。 |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？ なし。 |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|---|---|---|
| 施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| 市の概要がわかる資料で、市の大きなPR手段となっている。 | 市のPR手段である。 | 市をPRする対象。 |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 単年度事業。 | 単年度事業。 | 単年度事業。 |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 単年度事業。 | 他の業務と兼務。 | 単年度事業。 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 委託事業であったが、原稿、取材等を職員が行ったことにより、より適切なものができたと考える。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |