

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年6月11日

|                 |       |              |                              |       |          |
|-----------------|-------|--------------|------------------------------|-------|----------|
| 評価対象年度：平成 19 年度 |       |              |                              | 管理No. | 2-1-16-4 |
| 事務事業名 職員表彰事務事業  |       |              |                              | 部等名   | 総務部      |
| 予算科目            | 会計    | 科目コード        | 予算細目名                        | 課等名   | 総務課      |
|                 | 一般    | 01-020101002 | 細々目名                         | 係等名   | 職員係      |
| 政策体系            | 基本目標  | 2            | 住民と行政の協働による自立したまちづくり         |       |          |
|                 | 施策    | 1            | 安定した財政基盤の確立・行政改革の推進・効率的な財政運営 |       |          |
|                 | 基本事業名 | 16           | その他                          |       |          |

|              |  |  |  |  |  |
|--------------|--|--|--|--|--|
| 事業概要<br>実施内容 | 職員表彰規程に基づき、本市職員として30年勤務し、その勤務成績が良好な者について、永年勤続者表彰を行う。 |  |  |  |  |
| 根拠法令等        | 事業の種類  | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 |  |  |  |
|              | 評価区分   | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価                                   |  |  |  |

|        |                               |          |             |   |               |          |
|--------|-------------------------------|----------|-------------|---|---------------|----------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 |          | 事業実施期間      | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 ( 年度 ~ 年度 ) |               |          |
| 決算額    | 1 報酬                          | 円        | 11 消耗品費     | 円   | 15 工事請負費      | 円        |
|        | 7 賃金                          | 円        | 12 役務費      | 34,560 円  | 18 備品購入費      | 円        |
|        | 8 報償費                         | 13,040 円 | 13 委託料      | 円   | 19 負担金補助及び交付金 | 円        |
|        | 9 旅費                          | 円        | 14 使用料及び手数料 | 円   | 合計            | 47,600 円 |
|        |                               |          |             |   |               |          |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

|  |   |      |               |  |  |
|--|---|------|---------------|--|--|
| 対象 (誰を、何を)                             | 職員として30年勤務した市職員   |      |               |  |  |
| 手段 (事業の具体的な内容、手順等)                     | 職員永年勤続表彰  |      |               |  |  |
| 意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)                 | 職員の勤務成績を適正評価し、勤務意欲高揚のため表彰する。  |      |               |  |  |
| 活動指標名・式 (アウトプット) ※活動の大きさを表す指標          | 指標 (1)  | 名称   | 職員永年表彰を受けた職員数 |  |  |
|  | 式   | 16人  |               |  |  |
| 成果指標名・式 (アウトカム) ※意図の達成度を表す指標           | 指標 (1)  | 名称   | 職員永年表彰を受けた職員  |  |  |
|  | 式   | 100% |               |  |  |
| 事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか | 市民が求める時代に対応した職員能力の向上と人材育成の推進を図るとともに、適材適所の配置や組織の見直しなど、職員の能力が十分に発揮できるようにする。 |      |               |  |  |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分  | 単位         | 年度 (実績) | 年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (見込み) | 年度 (最終目標) |
|-----|------------|---------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 指標  | 活動指標 (1)   | 人       |         |           | 16        | 9          |           |
|     | 活動指標 (2)   |         |         |           |           |            |           |
|     | 成果指標 (1)   | %       |         |           | 100       | 100        |           |
|     | 成果指標 (2)   |         |         |           |           |            |           |
| 投入量 | 事業内訳       | 国・県支出金  | 千円      |           |           |            |           |
|     |            | 地方債     | 千円      |           |           |            |           |
|     |            | その他     | 千円      |           |           |            |           |
|     |            | 一般財源    | 千円      |           |           | 48         | 48        |
|     | 事業費計 (A)   | 千円      |         |           | 48        | 48         |           |
| 人員費 | 職員数        | 人       |         |           | 0.2       | 0.2        |           |
|     | 人件費平均額 (年) | 千円      |         |           | 8,373     | 8,373      |           |
|     | 人件費計 (B)   | 千円      |         |           | 1,675     | 1,675      |           |
|     | 総事業費 (A+B) | 千円      |         |           | 1,723     | 1,723      |           |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

|   |      |
|---|------|
| ①、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? | 特になし |
| ②この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?  | 特になし |

2. 事務事業の評価 (Check)

| 【目的妥当性評価】   |   |   |
|---|---|---|
| 施策体系との整合性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由↓】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由↓, ⇒改革改善案へ】 | 市が行なう必要性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由↓】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由↓, ⇒改革改善案へ】      | 対象・意図の妥当性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由↓】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由↓, ⇒改革改善案へ】     |
| 永年勤続表彰をすることは、職員の勤労意欲向上に結びつく。  | 市として、職員の勤労意欲向上を図ることは必要である。  | 対象は、市職員なので実態に則している。また、職員の勤労意欲向上なので意図は妥当である。   |
| 【有効性評価】   |   |   |
| 成果の向上余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由↓, ⇒改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由↓】   | 事業の中止・廃止による影響<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由↓】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由↓, ⇒改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性<br><input type="checkbox"/> 有 【理由↓, ⇒改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由↓】 |
| 永年勤続職員に対するの表彰事務などで成果は十分あらわれている。   | 職員の勤労意欲がなくなる。   | 永年勤続職員に対するの表彰事務などで他にはない。  |
| 【効率性評価】   |   | 【公平性評価】   |
| 事業費の削減余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由↓, ⇒改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由↓】  | 人件費の削減余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由↓, ⇒改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由↓】      | 受益者負担の適正化余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由↓, ⇒改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由↓】   |
| 事務量として削減するところがない。   |   | 人件費の削減余地はない。  |
| 対象者は、永年勤続職員なので偏りはない。  |   |   |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括 (振り返り、反省点)  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| ①目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>②有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>③効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>④公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | ⇒ 永年勤続表彰を受けることによって、職員の勤労意欲向上が見られる。   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性  | (5) 改革・改善による期待成果   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善しない)                   | 廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |     |    | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ | × | 低下 |  | × | × |
|  |  | コスト |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  |  | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 成果   | 向上   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  | 維持   |     | ○  | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  | 低下   |     | ×  | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (4) 改革改善案の概要   |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策  |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|  |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果   | (2) 評価結果の根拠と理由   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|---|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|---|----|--|---|---|
| ①目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>②有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>③効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>④公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                | ⇒  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)   | (4) 改革・改善による期待成果   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td>○</td> <td>×</td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td>×</td> <td>×</td> </tr> </table> |     |    | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  | ○ | × | 低下 |  | × | × |
|   |  | コスト |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |  | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| 成果  | 向上   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 維持   |     | ○  | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   | 低下   |     | ×  | ×   |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項  |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |
|   |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |   |   |    |  |   |   |