

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成19年度				管理	3-6-14-2	
事務事業名 肝炎検査事業				部等名	生活福祉部	
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	健康審査事業	課等名	保健福祉課
	一般	01-040101004	細々目名		係等名	健康づくり係
政策体系	基本目標	3	共に支えあうやさしいまちづくり			
	施策	6	予防医療対策の充実			
	基本事業名	14	その他			

事業概要 実施内容	B・C型肝炎キャリアを発見のため集団・施設検診にて実施（血液検査）。40歳または、過去に未検査・輸血手術等の既往のある方を対象とす。該当者には、あらかじめ問診票を送付、検診当日に提出してもらう。				
根拠法令等	健康増進法にもとづく肝炎ウイルス健診実施要領による	事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 評価区分 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価		

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定（年度～年度）			
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	64,038 円	19 負担金補助及び交付金	円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	円	合計	64,038 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象（誰を、何を）		40歳と希望者	
手段（事業の具体的な内容、手順等）	→	活動指標名・式（アウトプット） 活動の大きさを表す指標	
集団・施設検診にて実施（血液検査）40歳または、過去に未検査・輸血手術等の既往のある方を対象とす。		指標 (1) 名称 検診回数 式	指標 (2) 名称 検診施設数 式
意図（対象を、どのような状態にしたいのか）	→	成果指標名・式（アウトカム） 意図の達成度を表す指標	
B・C型肝炎ウイルス感染者を早期発見しがん予防を図る		指標 (1) 名称 受診者数 式	指標 (2) 名称 発見者 式
事務事業を実施（意図を実現）することで、施策にどのように貢献していますか			
B・C型肝炎ウイルス感染者を早期発見し早期治療を開始することにより疾病の悪化防止を図る。			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度（実績）	年度（実績）	18年度（実績）	19年度（実績）	20年度（見込み）	年度（最終目標）
指標	活動指標（1）	回			22	22	
	活動指標（2）	箇所			1	4	
	成果指標（1）	人			26	13	
	成果指標（2）	人			0		
投入量	事業費	財源内訳	千円				
		国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円				
	一般財源	千円			64	59	
	事業費計（A）	千円			64	59	
	職員数	人				0.1	0.1
人件費	人件費平均額（年）	千円			8,373	8,373	
	人件費計（B）	千円			837	837	
	総事業費（A+B）	千円			901	896	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

<p>、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？</p> <p>40歳の検診申し込者が対象なので希望者43人中26人検査。平成20年度は13人のみ検査。特定検診には、肝炎検査が含まれていない。検診実施者は、今後減り、不安を持つ人は、増えるだろう。肝炎検査開始平成14年～18年度5年間受診者1784名受診発見B型32名C型10名である。(年平均358人)</p>
<p>この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？</p> <p>自分は大丈夫かと不安におもっている方が多いと推測される。</p>

2. 事務事業の評価 (Check)

[ 目的妥当性評価 ]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
健康の保持増進を図るために疾病の早期発見早期治療を推進するために40代から健康診査を受ける習慣をつくる。	健康増進法	40代から対象にすべき現状にある。
[ 有効性評価 ]		
成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
40歳時に必ず検査を受けれる機会を設定する必要あり。	健康増進法により充実強化を図る必要あり	類似事業はない。
[ 効率性評価 ]		[ 公平性評価 ]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
見積もりを取りながら実施中。	事務の効率を図り実施中	健診の機会を平等に提供し、低所得者に配慮している。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

<b>(1) 1次評価者としての評価結果</b> 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある	<b>(2) 全体総括 (振り返り、反省点)</b> 市の検診を申し込んでいない方には、チャンスがない。肝炎検査の機会を市民に公平に与えていないとの反省あり。																					
<b>(3) 今後の事業の方向性</b> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	<b>(5) 改革・改善による期待成果</b> 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<b>(4) 改革改善案の概要</b> 40歳全員に肝炎検査日を設定し検査する。肝炎検査の助成をおこなう。指定医療機関にて検査できるように委託する。																						
<b>(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策</b> 県でも肝炎検査を実施しているが、対象者が、限られている。県との協議必要。関係機関とも情報交換し方向性を決めたい。																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

<b>(1) 2次評価者としての評価結果</b> 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	<b>(2) 評価結果の根拠と理由</b>																					
<b>(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)</b> <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	<b>(4) 改革・改善による期待成果</b> 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<b>(5) その他、2次評価会議で指摘された事項</b>																						