

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

| | | | | | |
|--------------------------|-------|--------------|-------------------|-----|---------|
| 評価対象年度：平成 19 年度 | | | | 管理 | 3-4-1-4 |
| 事務事業名 安達地方病院群輪番制等運営費負担事業 | | | | 部等名 | 生活福祉部 |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 課等名 | 保健福祉課 |
| | 一般 | 01-040101002 | 細々目名 | 係等名 | 健康づくり係 |
| 政策体系 | 基本目標 | 3 | 共に支えあうやさしいまちづくり | | |
| | 施策 | 4 | 地域医療体制の充実 | | |
| | 基本事業名 | 1 | 保健・医療対策、地域医療体制の推進 | | |

| | | | | | |
|--------------|---|--|--|--|--|
| 事業概要 実施内容 | 負担金納入：広域市町村担当課より、市に負担金の請求あり。 内容：地域の4医療機関（谷・社会保険二本松病院・柘病院・柘記念病院）が月輪番で救急医療に対応している。市民が救急医療を必要とした際119番通報により当番の医療機関に搬送される。または、市民が夜間救急に利用できる医療機関の確保を行っている。 | | | | |
| 根拠法令等 | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 | | | |
| | 評価区分 | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | | | |

| | | | | | | |
|--------|-------------------------------|--------|---|---|---------------|-------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定（ 年度 ~ 年度） | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 円 | 11 消耗品費 | 円 | 15 工事請負費 | 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役務費 | 円 | 18 備品購入費 | 円 |
| | 8 報償費 | 円 | 13 委託料 | 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 9475000 円 |
| | 9 旅費 | 円 | 14 使用料及び手数料 | 円 | 合計 | 9,475,000 円 |
| | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|-----------------------------|----|--------|
| 対象（誰を、何を） | | 全市民 | | | |
| 手段（事業の具体的な内容、手順等） | 地域の機関医療機関の当番制にて日ごろの救急医療体制を準備している。市民が救急医療を必要とした際119番通報によりもよりの輪番の医療機関に搬送される。または、市民が夜間救急に利用できる医療の受け入れ先として体制の整備を図っている。 |  | 活動指標名・式（アウトプット） 活動の大きさを表す指標 | | |
| | | | 指標 (1) | 名称 | 病院群輪番制 |
| 意図（対象を、どのような状態にしたいのか） | 市民が安心して生活を送るため |  | 成果指標名・式（アウトカム） 意図の達成度を表す指標 | | |
| | | | 指標 (1) | 名称 | |
| 事務事業を実施（意図を実現）することで、施策にどのように貢献していますか | | | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度 (実績) | 年度 (実績) | 18年度 (実績) | 19年度 (実績) | 20年度 (見込み) | 年度 (最終目標) |
|-----|------------|---------|---------|-----------|-----------|------------|-----------|
| 指標 | 活動指標 (1) | 件 | | | | 4 | |
| | 活動指標 (2) | | | | | | |
| | 成果指標 (1) | | | | | | |
| | 成果指標 (2) | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 財源内訳 | 千円 | | | | |
| | | 国・県支出金 | 千円 | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | 9,475 | |
| | 事業費計 (A) | 千円 | | | | 9,475 | |
| | 職員数 | 人 | | | | 0 | 0 |
| 人件費 | 人件費平均額 (年) | 千円 | | | | 8,373 | 8,373 |
| | 人件費計 (B) | 千円 | | | | 0 | 0 |
| | 総事業費 (A+B) | 千円 | | | | 9,475 | 0 |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|--|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？ |
| 夜間の小児医療が確保されておらず、子育て中の市民の不安になっていることが、解消されていない。 |
| この事業に対して、関係者（市民・議会・事業対象者・利害関係人等）からどんな意見や要望が寄せられていますか？ |
| 小児科医が、地域に増えることが期待されてる。 |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|--|--|--|
| 施策体系との整合性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| 国・県が地方を支援し小児科診療体制の整備を図るべき。 | | |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) 地域の小児科の診療体制が貧困である。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input checked="" type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | (5) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 小児科医の各地域に適正配置をするべきだ。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 小児科医養成に国・県は積極的に取り組む。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | (4) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |