

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月18日

評価対象年度：平成 19 年度				管理	3-1-1-4
事務事業名 老人クラブ活動支援事業				部等名	生活福祉部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	高齢福祉課
	一般	01-030104005	細々目名	係等名	長寿福祉係
政策体系	基本目標	3	共に支えあうやさしいまちづくり		
	施策	1	高齢者保健福祉の充実		
	基本事業名	1	高齢者福祉の総合的推進		

事業概要 実施内容	老人クラブの活動を支援するため補助金を交付する。 単体会活動 連合会活動 宿泊研修				
根拠法令等	本宮市老人クラブ連合会活動等事業補助金交付要綱・本宮市老人クラブ単体会活動等事業補助金交付要綱・本宮市老人クラブ単体会宿泊研修補助金交付要綱		事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業	
			評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価	

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)	
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費 5,000 円	15 工事請負費 円
	7 賃金	円	12 役務費 21,716 円	18 備品購入費 円
	8 報償費	円	13 委託料 円	19 負担金補助及び交付金 3,889,205 円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料 円	合計 3,915,921 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)		老人クラブ連合会及び単体老人クラブ	
手段 (事業の具体的な内容、手順等)	補助金を交付し、高齢者の社会参加や生きがいづくりのための事業を実施してもらう。	活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標	指標 (1) 名称 老人クラブ加入者数 式 2,303人
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)	高齢者の生きがいの高揚と社会参加を図り、地域社会づくりに貢献する団体を育成する。	成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標	指標 (1) 名称 活動参加延人数 式 31,103人
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか 高齢者の社会参加を推進し、支えあう地域づくりへ貢献できる。			

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	人			2,303	2,225	
	活動指標 (2)						
	成果指標 (1)	人			31,103	35,000	
	成果指標 (2)						
投入量	事業費	財源内訳	千円				
		国・県支出金	千円			881	826
		地方債	千円				
		その他	千円				
	一般財源	千円			3,035	3,687	
	事業費計 (A)	千円			3,916	4,513	
	職員数	人			0.3	0.3	
人件費	人件費平均額 (年)	千円			8,373	8,373	
	人件費計 (B)	千円			2,512	2,512	
	総事業費 (A+B)	千円			6,428	7,025	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどのように変わりましたか？
高齢者人口、高齢化率ともに増加しているが老人クラブ加入率は低下している。
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？
特に無

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
高齢者の生きがい活動の実施団体として活動しており、地域の子供や高齢者の見守りや友愛活動も行っている。	高齢者対策に不可欠な組織であり、市の高齢者対策事業に深く関与している。	高齢者の団体として、大きな団体でこれに代わる団体はない。
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
補助金を交付する以外の事業の進め方以外に事業展開の方法はない。	県の補助事業であり、全国的な組織である。	類似事業はない。
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
事業が適正に行われており、年々会費を上げなければ運営が困難な状況であり、削減の余地はない。	少数の人数での対応で削減の余地はない。	会費を徴収して活動しており適正である。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	老人クラブ会員数の減少については、会員の増強事業や魅力ある事業の展開が必要。																					
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
老人クラブの活動内容等の見直し (会員増強・魅力ある活動) についての協議・指導を行う。																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						
特になし																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						