

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年9月1日

Table with columns for evaluation year (平成19年度), project name (橋りょう新設改良事業), budget details, and policy objectives.

Table containing project overview (事業概要), implementation details (実施内容), and legal basis (根拠法令等).

Table for key project areas (重点事業区分) and calculation details (決算額) including items like remuneration, materials, and labor costs.

1. 事務事業の現状把握 (Do) (1) 事務事業の目的と手段

Table detailing the purpose and means of the project, including target identification (対象), specific actions (手段), and intended outcomes (意図).

(2) 指標・総事業費の推移

Table showing the trend of indicators and total project costs from 2018 to 2024, including activity and result indicators and cost breakdowns.

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

Table for environmental changes and citizen opinions, including questions about project start timing and stakeholder feedback.

2. 事務事業の評価 (Check)

| [ 目的妥当性評価 ]   |   |   |
|---|---|---|
| 施策体系との整合性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】      | 対象・意図の妥当性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】     |
| 幅員の狭く老朽化した橋(菅田橋)の架け替えにより、安全性の向上に結びつき、幹線道路としてのアクセスが整備される。  |   |   |
| 道路管理者の責務として、橋梁を利用する人々の安全性・利便性を確保することは重要である。   |   |   |
| この事業の最終目標は、市民及び道路利用者の安全・円滑な交通を確保することである。その過程として、平成19年度は菅田橋の橋脚を整備した。この対象と意図は妥当である。                   |   |   |
| [ 有効性評価 ]   |   |   |
| 成果の向上余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】   | 事業の中止・廃止による影響<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 計画通り進んでいる。  |   |   |
| 道路管理者の責務として、歩行者の安全確保及び交通規制の解除等を行うことは当然であり、事業の中止・廃止は出来ない。  |   |   |
| 特に類似事業はないので統廃合はない。  |   |   |
| [ 効率性評価 ]   |   | [ 公平性評価 ]   |
| 事業費の削減余地<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由】  | 人件費の削減余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】      | 受益者負担の適正化余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】   |
| 平成23・24年度に工事予定の旧橋取壊における仮設工について再検討してコスト削減を図りたい。ただし、最近の鋼材及び燃料等の値上げにより事業費増の可能性もある。                     |   | 事務事業は効率的に進めている。   |
| 道路は不特定多数の人々が利用するものであり公平であるため、受益者負担はもとめられない。   |   |   |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括 (振り返り、反省点)  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 本事業は、橋梁すべてを事業主体(二本松市)で実施する計画であったが、河川管理者(国交省)の指示より下部工(A1橋台、P1・2橋脚)及び旧橋の取り壊しは国交省の受託事業に変更となり、そのため、上記の工種のコストは増加してしまった。   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性  | (5) 改革・改善による期待成果   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来の通りで特に改革改善しない)              | 廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|  |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (4) 改革改善案の概要   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 事業費について、今後は鋼材及び燃料等の値上げにより事業費増の可能性が大きいので、なお、一層のコスト削減への取組強化が求められる。仮設工の内容等について再検討してコスト削減案を国交省に提案していきたい。   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策  |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 下部工(A1橋台、P1・2橋脚)及び旧橋の取り壊しは河川管理者(国交省)の受託事業になったが、国交省は工事の安全管理等の意識が高く(仮設工の内容が立派)それが、コスト増に繋がっているため、コスト意識を持って貰うように取り組んでいきたい。   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象  2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果  | (2) 評価結果の根拠と理由   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                     |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)  | (4) 改革・改善による期待成果   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> |    |    | コスト |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|  |  |    |    | コスト |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |  | 削減 | 維持 | 増加  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下   |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項   |  |    |    |     |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |