

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月11日

評価対象年度：平成 19 年度				管理	6-1-6-8
事務事業名 証明書郵便請求・交付事務事業				部等名	生活福祉部
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	課等名	市民課
	一般	01-020301003	細々目名	係等名	市民窓口係
政策体系	基本目標	6	その他		
	施策	1	その他		
	基本事業名	6	窓口サービスの充実		

事業概要 実施内容	市外に在住している本宮に本籍のある人及び過去に本宮に住居登録したことがある人が、遠距離のため証明等を郵便で請求する制度				
根拠法令等	戸籍法、住民基本台帳法		事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業	
			評価区分	<input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価	

重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業		事業実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定 (年度 ~ 年度)		
決算額	1 報酬	円	11 消耗品費	円	15 工事請負費	円
	7 賃金	円	12 役務費	円	18 備品購入費	円
	8 報償費	円	13 委託料	円	19 負担金補助及び交付金	円
	9 旅費	円	14 使用料及び手数料	円	合計	0 円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象 (誰を、何を)		本宮に本籍がある人及び本宮に住居登録したことがある人。																																	
手段 (事業の具体的な内容、手順等)		市外に在住している本宮に本籍のある人及び過去に本宮に住居登録したことがある人が、遠距離のため証明等を郵便で請求する制度。																																	
意図 (対象を、どのような状態にしたいのか)		本宮に縁のある人達の経済的負担の軽減及び便宜を図る。																																	
		<table border="1"> <tr> <th colspan="3">活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称</td> <td>窓口を開けていた日数</td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td>日</td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td></td> </tr> <tr> <th colspan="3">成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標</th> </tr> <tr> <td>指標 (1)</td> <td>名称</td> <td>総郵送請求件数</td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>指標 (2)</td> <td>名称</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>式</td> <td></td> </tr> </table>				活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標			指標 (1)	名称	窓口を開けていた日数		式	日	指標 (2)	名称			式		成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標			指標 (1)	名称	総郵送請求件数		式	件	指標 (2)	名称			式	
活動指標名・式 (アウトプット) 活動の大きさを表す指標																																			
指標 (1)	名称	窓口を開けていた日数																																	
	式	日																																	
指標 (2)	名称																																		
	式																																		
成果指標名・式 (アウトカム) 意図の達成度を表す指標																																			
指標 (1)	名称	総郵送請求件数																																	
	式	件																																	
指標 (2)	名称																																		
	式																																		
事務事業を実施 (意図を実現) することで、施策にどのように貢献していますか		本宮に縁のある人達の経済的負担の軽減及び便宜を図り窓口サービスの充実につながる																																	

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度 (実績)	年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (実績)	20年度 (見込み)	年度 (最終目標)
指標	活動指標 (1)	日			245	243	
	活動指標 (2)						
	成果指標 (1)	件			3170	3200	
	成果指標 (2)						
投入量	事業費	国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円				
		事業費計 (A)	千円			0	0
	職員数	人			0.5	0.5	
	人件費	人件費平均額 (年)	千円			8,373	8,373
人件費計 (B)		千円			4,187	4,187	
総事業費 (A+B)		千円			4,187	4,187	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？
平成19年1月の合併後からは、一般の郵便請求の他、公用の郵送請求、警察、検察関係の郵送請求が殆ど、本庁に請求されるようになりボリュームが増えた。
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか？
郵便請求は、便利な反面、税の未納者の転出証明の依頼も多く、またサラ金業者の借入者の住所確認等に幅広く利用されている。

2. 事務事業の評価 (Check)

[目的妥当性評価]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
本宮に縁のある人達の経済的負担の軽減及び便宜を図り窓口サービスの充実に結びついている	住民基本台帳法上不可能	意図は妥当である
[有効性評価]		
成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
事務量が、このまま増加傾向にあると対応しきれなくなる。	経済的負担の軽減及び便宜を図れないと窓口サービスの充実にならない。	類似事業はない
[効率性評価]		[公平性評価]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
証明書を作り発送するだけなので、事業費はない。	証明書を作り発送までなので人件費の削減はない。	手数料条例で定まっています適正である。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																							
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある	郵便請求の件数が多く、また生活保護関係、税の滞納関係公共用地取得のための戸籍の請求が多く、その日のうちに処理できない状況である。																							
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(4) 改革改善案の概要																								
合併前の職員数で、旧白沢分も賄っているの、人数を増やしてもらう																								
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																								
職員の増減が見込めないならば、臨時や派遣でおぎなう。																								

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																							
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																								
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																							
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																								